

Výzva ŘO IROP	53. výzva - Udržitelná doprava CLLD, aktivita Nízkoemisní a bezemisní vozidla
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 8.8.2017, verze 1.1
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
4.2	Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, splňují Euro 6.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6?			ANO – ve studii proveditelnosti je popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. NE – ve studii proveditelnosti není popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel, kterým je dopravce ve veřejné dopravě, v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10% • osoby, v nichž má žadatel podíl <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (ČP č. 78)?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			NE
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá-li ze žádosti o podporu (z kapitoly Podrobný popis projektu, Přípravenost projektu k realizaci nebo Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu Studie proveditelnosti), že různá pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejnou službu v přepravě cestujících na základě různých smluv nebo že 90 % proběhu jakéhokoliv vozidla bude vykonáváno podle více než jedné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jsou doloženy všechny tyto smlouvy/smlouvy o smlouvě budoucí/vyjádření objednatel splňující požadavky na přílohu č. 8 žádosti o podporu? <i>Pokud pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejné služby v přepravě cestujících na základě jedné smlouvy, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i></p> <p>• Licence k provozování linkové osobní dopravy (záložka Dokumenty) Je doložena platná a na kraj nebo obec poskytující veřejné služby v přepravě cestujících vedená licence k provozování linkové osobní dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky mimo území hlavního města Prahy, na které má realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující dopad.</i>			
1.5	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz vozidel při plnění výkonu veřejných služeb v přepravě cestujících včetně každoročního proběhu vozidel, a to minimálně 30 000 km ujetých jedním silničním vozidlem nebo nekolejovým drážním vozidlem a 40 000 km ujetých jedním kolejovým drážním vozidlem MHD? <i>Poznámka: V rámci minimálního každoročního proběhu může být až 10 % ujetých km využito na ostatní manipulační a další nekomerční jízdy související s plněním smlouvy o veřejných službách a na komerční jízdy objednané mimo smlouvu o veřejných službách jako rozšíření výkonů na lince provozované podle smlouvy o veřejných službách.</i>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti kap. Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).
	Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti kap. Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na daný princip?			NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je dodržena podmínka, že předmětem žádosti není nákup vozidla historického nebo turistického významu?			
	Je splněno, že ze žádosti o podporu/studie proveditelnosti nevyplývá (kap. Popis projektu, Přípravenost projektu k realizaci), že v případě vozidel pořízených před podáním žádosti byla již účtelně odepsána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou příjemce hradí z vlastních zdrojů?			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu.
	Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Nařízení o veřejných službách v přepravě cestujících č. 1370/2007?"			NE
	Je cena celého vozidla (bez DPH) zahrnuta ve způsobilých výdajích projektu anebo je ve způsobilých výdajích zahrnuta část ceny vozidla (bez DPH), pokud je výzvou stanovena maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pozn.: Podle podmínky veřejné podpory č. 2 musí být dotace na pořízení vozidla zohledněna při určení roční kompenzace podle smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících tak, že odpisy, které uplatňuje příjemce ve výchozím finančním modelu nebo ve výkazu skutečných nákladů, budou obsahovat odpisy části ceny vozidla, kterou příjemce hradí z vlastních zdrojů.</i>			
1.9	Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i>			ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i></p> <p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p> <p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i></p>			<p>odpovídají tržním cenám.</p> <p>NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	<p>Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 48 01 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou 3 61 11 - Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů?</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů 7 48 01 a 3 61 11 projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?</p> <p>Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno ke dni následujícímu 12 měsíců od ukončení realizace projektu?</p> <p>Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (<i>Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.</i>)</p>			<p>ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci, Závěrečné hodnocení efektivitu a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?</p>			<p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p>NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
1.12	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?</p> <p>Je splněna podmínka, že mezi způsobilými výdaji není zahrnuto DPH vztahující se přímo k nákupu vozidel?</p>			<p>ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85% způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, vymezené ve Specifických pravidlech.</p> <p>NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85% způsobilých výdajů.</p>
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.			
	<p>Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování, tj. modul CBA - veřejná podpora? <i>Na záložce doplňkové informace musí být zaškrtnutý checkbox veřejná podpora.</i></p> <p>Je výše podpory (CSSF14+, zář. Přehled zdrojů financování, příspěvek Unie + finanční prostředky SR) nižší nebo rovna vyšší podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora?</p> <p>Projekty s CZV do 5 mil. Kč</p> <p>Projekty s CZV od 5 mil. Kč</p> <p>Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i></p> <p>Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>	NR	CBA v MS2014+ žadatel nevyplňuje. Kritérium „V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě ŘO IROP“ je pro tyto projekty nerelevantní.	<p>ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů</p> <p>NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů</p> <p>NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.14	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopavy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
1.15	K projektu žadatel v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility?			ANO – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovanost řešení), síť v okolí, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit?			NE – žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užší cílovou skupinou, zveřejněn v médiích)?			
1.16	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně příspěvku projektu ke snížení (případně zachování) množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (indikátor 3 61 11) a ke zvýšení (případně zachování) kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)?			ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
4.1	Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace ?			ANO – ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel pro jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NE – ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel pro jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.